

La formación del habitus neoliberal en México mediante los programas de transferencia monetaria

FUENTES, LUIS M. (2022) *NEOLIBERALISMO. "HABITUS" Y CUESTIÓN SOCIAL*. MÉXICO: TURNER NOEMA.

Luis Carlos Sierra Avila*
Instituto José Luis María Mora

Resumen: *La idea del neoliberalismo ha intrigado tanto a políticos como académicos debido a la evolución que ha tenido el fenómeno, por ello la noción alberga una amplia gama de significados y abordajes que van desde la crítica hasta la defensa. Por lo tanto, el presente texto busca construir una conexión entre los debates críticos y teóricos del neoliberalismo a través del estudio del caso mexicano en la aplicación de las políticas de transferencia económica en el siglo XXI, esto a partir de una revisión crítica del libro "Neoliberalismo, habitus y cuestión social" de Luis Mario Fuentes publicado en el año 2022.*

Palabras clave: *Neoliberalismo, México, Habitus, transferencia monetaria, cuestión social.*

EL LIBRO Y EL AUTOR

El libro *Neoliberalismo, habitus y cuestión social* de Marios Luis Fuentes Álcala, desarrollado a partir de la tesis presentada para el grado de doctor en Ciencias Políticas por la Universidad Autónoma de México (UNAM), plantea el análisis de las políticas de transferencia monetaria de los últimos tres sexenios del gobierno mexicano y su relación con la adopción de políticas neoliberales. Se destaca el carácter de la cuestión social y la delimitación de la pobreza como herramientas de subjetivación de los individuos y la

formación del *homo economicus*. Se parte del análisis bourdiano del *habitus*, el carácter formativo de la socialización primaria y secundaria, y el ejercicio político, cercano a la perspectiva biopolítica de Foucault, en el modelo neoliberal mexicano en el siglo XXI.

En el texto se observan cuatro capítulos: el primero, titulado *Hacia una reinterpretación de lo social*, desarrolla la parte teórica que sustenta la investigación y la perspectiva que los gobierno entiendo como la cuestión social. En el segundo capítulo: *El neoliberalismo: idea de mundo*,

*lsierra@institutomora.edu.mx

orden normativo de la razón y estructura objetiva define lo que se entiende por neoliberalismo y su incidencia en la formación del *homo economicus*. Posteriormente, en el tercer capítulo *El neoliberalismo y la cuestión social en México*, el autor vincula la discusión de los anteriores capítulos a través del caso de las políticas de transferencia como creadoras de una realidad donde se mercantiliza la vida. Finalmente, en el cuarto capítulo, titulado *La estructura del habitus neoliberal. El homo economicus frente al homo politicus*, se presentan los efectos de las políticas de transferencia en el habitus de las familias que acceden a los programas de las políticas antes mencionadas.

Cabe mencionar que Mario Luis Fuentes es licenciado en Economía por el ITAM, y maestro en desarrollo regional por el Instituto de Estudios Sociales de la Universidad de La Haya, doctor en Estudios Políticos y Sociales por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y doctor en Teoría Crítica por el 17 Instituto de Estudios Críticos. En la administración pública ha ocupado los cargos de director del Consejo Nacional de Fomento Educativo (Conafe), director general del Sistema DIF, director general del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), entre otros. Sus temas se relacionan con la asistencia social, desarrollo social, política pública y riesgos sociales, en donde ha publicado diversos artículos y libros en estas líneas.

SOBRE EL NEOLIBERALISMO

Adentrándose al texto, el autor describe el surgimiento de la empresa intelectual en el Coloquio Walter Lipman, como un frente hacia el liberalismo clásico y cualquier forma de intervención estatal; posteriormente, reconoce el inicio de su implementación política mediante Estados Unidos e Inglaterra, para finalmente aterrizarlo en el caso mexicano. Conceptualmente se aborda la diferencia entre el neoliberalismo y el liberalismo clásico del siglo XIX, en su posicionamiento frente a la autonomía del mercado frente al Estado; no obstante, a diferencia de lo planteado en el coloquio, en el neoliberalismo el Estado juega un papel importante en el carácter infraestructural y de reglamentación del juego.

Mario Luis Fuentes recurre a Friedrich von Hayek para pensar al neoliberalismo como una reformulación del liberalismo, pensando el proceso como una renovación de las bases políticas que radicalizan la esfera económica y la impresión de sus valores en todos los sectores de la vida social. De esta manera, el neoliberalismo se diferencia del liberalismo en cuanto es un programa intelectual que deriva en una interpretación de la sociedad y del individuo que va más allá de un proyecto económico, permeando en la política, en lo social, en el marco jurídico y los procesos culturales.

La transformación del individuo en el modelo neoliberal es perpetuada desde un ejercicio de violencia simbólica, a través de la cual se modifica el horizonte cultural de la sociedad y, por lo tanto, las relaciones que hay a su interior. Esto sucede mediante la imposición de símbolos y significados desde una posición de poder, siendo capaz de modificar la estructura e incidir en la redefinición del sentido común de la sociedad. En este proceso, el Estado se presenta mediante un rol activo al ser el generador de políticas sociales que propician la expansión de la lógica mercantilista del capitalismo a todos los niveles de la realidad.

Después de haber desarrollado las bases intelectuales del neoliberalismo, Luis Fuentes retoma la perspectiva biopolítica de Michel Foucault y las aproximaciones posteriores de autores/as como de Wendy Brown para referirse a este como un modelo de subjetivación, entendido como un modelo político que incide en la construcción de la subjetividad de los individuos. Debido a esto se reconoce a la gubernamentalidad como una perspectiva analítica para comprender el papel del Estado en la formulación e implementación de acciones que reflejen el cambio ontológico hacia el individuo neoliberal. Para esta explicación, el autor retoma el concepto de cuestión social, como la forma en la que el gobierno busca responder a los problemas sociales desde la especificidad de su campo, es decir, separando los pro-

blemas sociales de las posibles explicaciones económicas, políticas y culturales de estos.

EL ABORDAJE DE LO SOCIAL

Para poder observar los efectos sociales, se plantea un recorrido teórico que parte del debate entre la estructura en Durkheim y el sujeto en Max Weber, posteriormente entre la diferencia del funcionalismo estructural de Talcott Parsons y Robert K. Merton, y la sociología fenomenológica de Alfred Schütz y la etnometodología de Harold Garfinkel, para finalizar con el constructivismo de Pierre Bourdieu. En los dos primeros debates, el autor menciona que hay un posicionamiento en los polos del holismo y el individualismo, donde Bourdieu se encuentra en un punto medio entre el objetivismo y el subjetivismo.

Para esto, Luis Fuentes utiliza la relación entre estructura objetiva, que es anterior o previa al sujeto, y la subjetiva, entendida como la estructura mental que determina la percepción y acción de los individuos en la vida cotidiana, en el neoliberalismo para exponer la necesidad de observar ambas dimensiones de la realidad mexicana. De esta manera, el neoliberalismo es una estructura objetiva que funciona como un orden normativo y que se expande a todos los sectores de la vida común a través del *habitus*, forjando una nueva identidad denominada *homo economicus* en detrimento del *homo politicus* del liberalismo.

El proceso de subjetivación se da a través de la socialización primaria y la socialización secundaria; en el espacio de socialización primario, constituido por el hogar, se construyen las bases de socialización y de relación con otros individuos. Por otro lado, en el segundo, comprendido por la escuela, el trabajo y el espacio público, se da la incorporación de roles en el contacto entre pares. Así, a través de ambos espacios, el individuo se va incorporando a la sociedad, en donde se le impregnan las instituciones formales, roles, valores y creencia de los procesos sociohistóricos.

EL CASO MEXICANO Y LAS POLÍTICAS DE TRANSFERENCIA

Aunque exista una enunciación sobre el interés de analizar los efectos del neoliberalismo en la vida de los mexicanos, incluso desde el título se puede observar, al transcurrir el libro se puede ver un esfuerzo más enfocado a relacionar las políticas de transferencia monetaria y la conceptualización de la pobreza operacionalizada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). A través de las hojas se puede observar el abordaje teórico y político de la formulación de estas políticas transaccionarias y su relación con las bases de donde se sostienen las políticas de corte neoliberal en México.

De esta manera, el autor aborda el surgimiento y los efectos del neoliberalismo en México, posicionando el fe-

nómeno en un contexto mundial, pero aterrizándolo en el desarrollo de la política contra la pobreza del año 2000 al 2018 y su incidencia en la subjetivación de la población mexicana. Para Mario Luis Fuentes, quien ha trabajado ampliamente en otros momentos sobre políticas del gobierno mexicano, resulta pertinente estudiar la relación que existe entre las políticas de transferencia monetaria, de los tres sexenios abordados, y la formación del *habitus* mexicano. Para esto, el trabajo parte de la perspectiva analítica bourdiana, como método de observación de los cambios provocados en la forma de ver las relaciones sociales y la vida.

Debido a esto, aunque se pueda argumentar un cambio de paradigma político en los años 80 y un proceso de liberalización de la económica mexicana en las últimas dos décadas del siglo pasado, el libro se centra en los efectos que los programas Progresá, con Vicente Fox (2000-2006); Oportunidades, con Felipe Calderón (2006-2012) y Prospera, con Enrique Peña Nieto (2012-2018), tuvieron en la subjetivación de la población mexicana y en la mercantilización de la vida cotidiana.

La forma en la que propone la subjetivación es a través de las políticas de transferencia monetaria que condicionan los espacios de socialización, donde las principales beneficiarias son las madres a las cuales se les implanta la lógica

mercantilista, mediante las exigencias de los programas. Ellas al internalizar las condiciones de la política en sus hogares, están siendo impactadas por un proceso de socialización secundario, que están transportando al seno del hogar. Las madres definen los valores en la familia, por lo que ellas se presentan como las constructoras del espacio primario de socialización y permiten la reproducción de la mercantilización en la vida cotidiana, que posteriormente será llevado a un espacio de socialización secundaria permitiendo la reproducción del *ethos* neoliberal.

Cabe destacar que el libro constantemente va y viene entre la explicación de los conceptos centrales usados en la explicación del neoliberalismo en México y la comparación entre datos y políticas del gobierno mexicano. La repetición de las explicaciones a lo largo del libro, en diferentes momentos y capítulos, ayuda a recordar los postulados teóricos de los que está partiendo el autor y el hilo argumentativo que desarrolla. No obstante, resulta repetitivo e incluso cansado regresar al mismo punto constantemente; por lo que el texto podría acortarse, suprimiendo varias de las explicaciones y podría seguir cumpliendo su objetivo, o incluso, destinar más espacio a los rubros que no aparecen en el texto y que enriquecerían el texto.

También, explica el surgimiento del neoliberalismo en México, pero pasa

por encima el cambio social que hubo en esos años y cuáles fueron las principales transformaciones en la sociedad quedándose en una perspectiva macro del fenómeno, dejando descuidada una de las características que resultaban fundamentales y más atractivas en la explicación y justificación del presente libro. Cabría mencionar que en el libro se dan pocos indicios de los procesos psicológicos y fenomenológicos de los mexicanos, lo cual contrasta con su aparente posicionamiento constructivista adoptada de Bourdieu, siendo una característica fundamental en el desarrollo del concepto del *habitus*.

Por otra parte, se observa una predominancia en la explicación teórica de los efectos y conceptos claves, dejando descuidada su relación con lo empírico y el sustento del paso de los postulados teóricos al objeto de análisis, descuidando la relación de las acciones de gobierno y el proceso de subjetivación. Al decir lo anterior, no se puede negar la arriesgada propuesta del autor de observar los efectos del neoliberalismo y su puesta en práctica a partir de políticas de transferencia monetaria, basándose en la perspectiva de la cuestión social desde el neoliberalismo sobre la pobreza.

EN CONCLUSIÓN

El libro contribuye a pensar el neoliberalismo desde distintas aristas. Este puede resultar útil para la comprensión del fenómeno neoliberal a partir de la políti-

ca mexicana en contra de la pobreza y la definición de los problemas sociales en los primeros tres sexenios del siglo XXI, contribuyendo a plantear una forma de abordar el neoliberalismo. También, construye una narrativa teórica para vincular la noción de gubernamentalidad y *habitus* de dos autores que comparten cierto interés sobre los efectos del neoliberalismo, como lo son Michel Foucault y Pierre Bourdieu, mediante dos perspectivas teóricas tan amplias y complejas, haciendo una contribución de corte teórico y epistemológico.

Finalmente, al analizar las políticas de transferencia como estrategias de subjetivación el autor plantea una metodología para observar el efecto del neoliberalismo en los hogares mexicanos, por lo que otro aporte del libro resulta ser metodológico. Por lo tanto, el libro, aunque se queda corto en la descripción de la recopilación de los datos y el análisis de estos, arroja pistas que permiten pensar formas de abordar el análisis del neoliberalismo desde políticas monetarias del Estado y los efectos que estas tienen en la formación de la identidad social e individual.